

MANUEL VIDAL Y LOPEZ

Materiales Saharianos en Valencia

Esta pequeña aportación de materiales nos permitirá evocar en estos momentos de floración africanófila la venerable figura de Mo-sén Norberto Font y Sagué, Pbro., gran geólogo, gran explorador de la espeleología catalana y cuyos materiales prehistóricos recogidos en 1902 (1) en una rápida excursión a Río de Oro, entregó, en parte, al Dr. Cazorro, adquiriéndolos más tarde el S. I. P. de Valencia en cuyo Museo figuran (fig. 1.*).

El lote está compuesto de los siguientes números: C. 88: 16 hojas y puntas de sílex con retoques laterales. C. 89: 7 puntas de flecha con aletas y pedúnculo. C. 91: 5 puntas de flecha lanceoladas, con retoques marginales. C. 94: 2 puntas de flecha triangulares, irregulares. C. 95: Punta de flecha lanceolada irregular. C. 96: Punta de sílex. C. 97: Hoja de sílex irregular. C. 98: 10 puntas con retoques. C. 99: 3 dientes de pez (escualos) fósiles, uno de ellos muy desgastado.

En conjunto 55 piezas, que en unión de otras, aportadas por el Dr. Font, y en vista del gran número de conchas superficiales halladas, le permitiero señalar la existencia del kiokkenmoddingo o parador de Río de Oro, contra la opinión de Quiroga, que creía dicho conchero resultado de una inmersión de la península de Dahala.

El eximio geólogo catalán cometió un error, muy disculpable al no especialista, considerando los ejemplares de *punta gruesa o de dorso rebajado*, como «una especie de punzones muy largos y delgados».

Dichas puntas, de tradición capsense, repetidas en mi colección y que aparecen en la «Cueva de la Cocina» que está excavando el S. I. P., se presentan transformadas en el núm. C. 89 en una intere-

(1) Font y Sagué (Norberto): «Los kiokkenmoddingos de Río de Oro (Sahara Español)». Bol. Soc. Esp. H. Nat. T. II, pág. 305-309, con lám. Madrid, 1902.

sante punta con aletas (que presenta pequeñas diferencias de retoque) igual a la hallada en la «Cueva del Parpalló» y atribuída por el Prof. Pericot a la cultura del solutrense superior (1).

Los dientes del lote C. 99 son de los referidos por el geólogo ca-

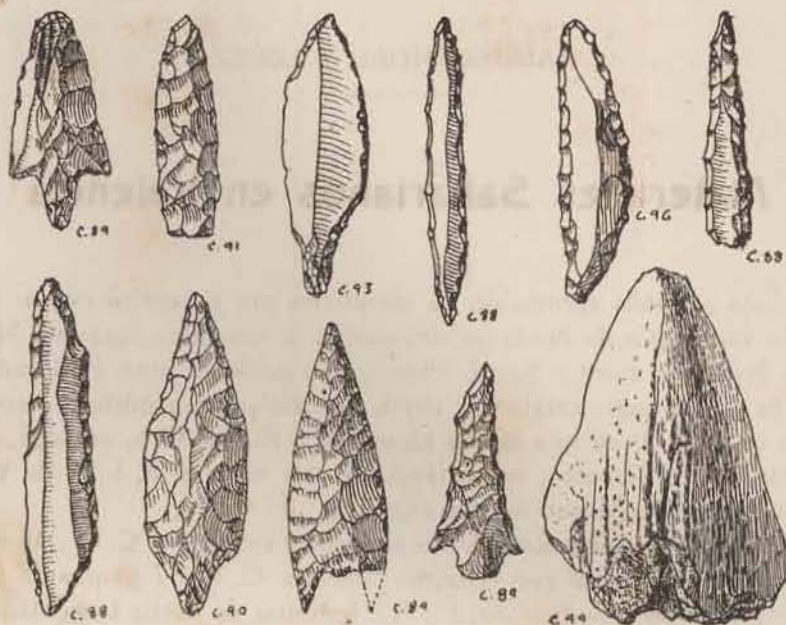


Figura 1.ª (1/1)

talán como «de Escuálidos... fósiles del Mioceno, los cuales le servirían indudablemente como punta de lanza o flecha», de los que recogió más de 50 ejemplares en los acantilados de la costa, la mayoría pertenecientes al género *Carcharodon* (2).

El número de kiokkenmoddingos, caracoleros, sambaquis (3), paradores, etc., que de tantas formas se denominan estos concheros según su emplazamiento o composición, es cada día mayor en todas las regiones del mundo y su importancia se relaciona con su núme-

(1) «La labor del Servicio de Investigación Prehistórica y su Museo, en el pasado año 1931», pág. 9, lám. III, fig. 2. Valencia, 1932.

(2) Vidal y López (Manuel): «Notas de arte originario. II. Los fósiles en el aderezo prehistórico». Act. Mem. Soc. Esp. Ant., Etn. y Preh. T. XXII, páginas 194-196.

(3) Sobre los sambaquis del Brasil, he recibido del Instituto Brasileiro de Geografía y Estadística de Río Janeiro, una vallosa lista bibliográfica de más de 130 números, gracias a la fineza del Excmo. Sr. Embajador del Brasil en Madrid y a las indicaciones de mi sabio amigo el Prof. Mr. Deffontaines.

ro, ya que de su estudio han nacido diversas culturas, como el asturiense y el capsense, por no citar más que las inmediatas a nosotros. Su bibliografía es inmensa y sería de gran interés efectuar un catálogo universal de concheros.

No nos creemos con medios para ello, pero reunimos, desde hace algunos años, elementos para publicar unos «Materiales» que sirvan de primera piedra de aquel proyecto. Agradeceríamos a los geógrafos y prehistoriadores del mundo su aportación de datos materiales o literarios.

* * *

Sabedor mi consocio de la Real Sociedad Española de Historia Natural, D. José Giner Marí, de mi interés por estos estudios, aprovechó su reciente viaje de seis meses por el Marruecos y Sahara españoles para recogerme un interesante lote de piezas prehistóricas de los concheros del desierto (fig. 2.^a).

Consta el lote de 68 piezas, cuya determinación (revisada por mi inteligente discípulo D. Julián San Valero, conocedor de los ricos materiales saharianos que atesora el Seminario de Historia Primitiva del Hombre, de nuestra Universidad Central), es la siguiente: 1: Punta. 2: Cuchillo. 3-5: Puntas de dorso rebajado. 6: Hoja fuerte. 7: Punta de flecha en construcción. 8: Hoja (acaso utilizada como punta). 9-29: Hojas. 30: Raedera. 31: Punta doble, posible anzuelo. 32: Hoja fuerte con filo. 33: Lasca de desbastamiento. 34: Punta fuerte. 35: Punta. 36: Hoja fuerte. 37: Raedera. 38: Punta con mucho retoque. 39: Punta fuerte. 40: Lasca con filos. 41: Punta de lanza. 42-44: Hojas. 45-46: Puntas con pedúnculo. 47: Fragmento de cuchillo. 48: Cuchillo fuerte. 49: Buril en hoja. 50: Doble punta. 51: Punta sbaikiense. 52-53: Raedera. 54: Raspador. 55: Buril raedera. 56: Hoja fuerte con retoque. 57: Hoja con buril. 58: Hoja fuerte. 59: Lasca raedera. 60-61: Hoja. 62: Hoja de hoz. 63: Punta ateriense?. 64: Punta. 65: Lasca con filo. 66-68: Lascas.

El Sr. Giner (1) halló en los puestos de Um Anaia, Um et Sfaia

(1) Giner Marí (José): «Resultados científicos de un viaje entomológico al Sahara español y zona oriental del Marruecos español». EOS. T. XX, págs. 351-385. 1944.

Vidal y López (Manuel): «Una expedición científica al Sahara español». Comptes rendus. 1.ère Reunion C. I. A. O., Dakar, 1945.

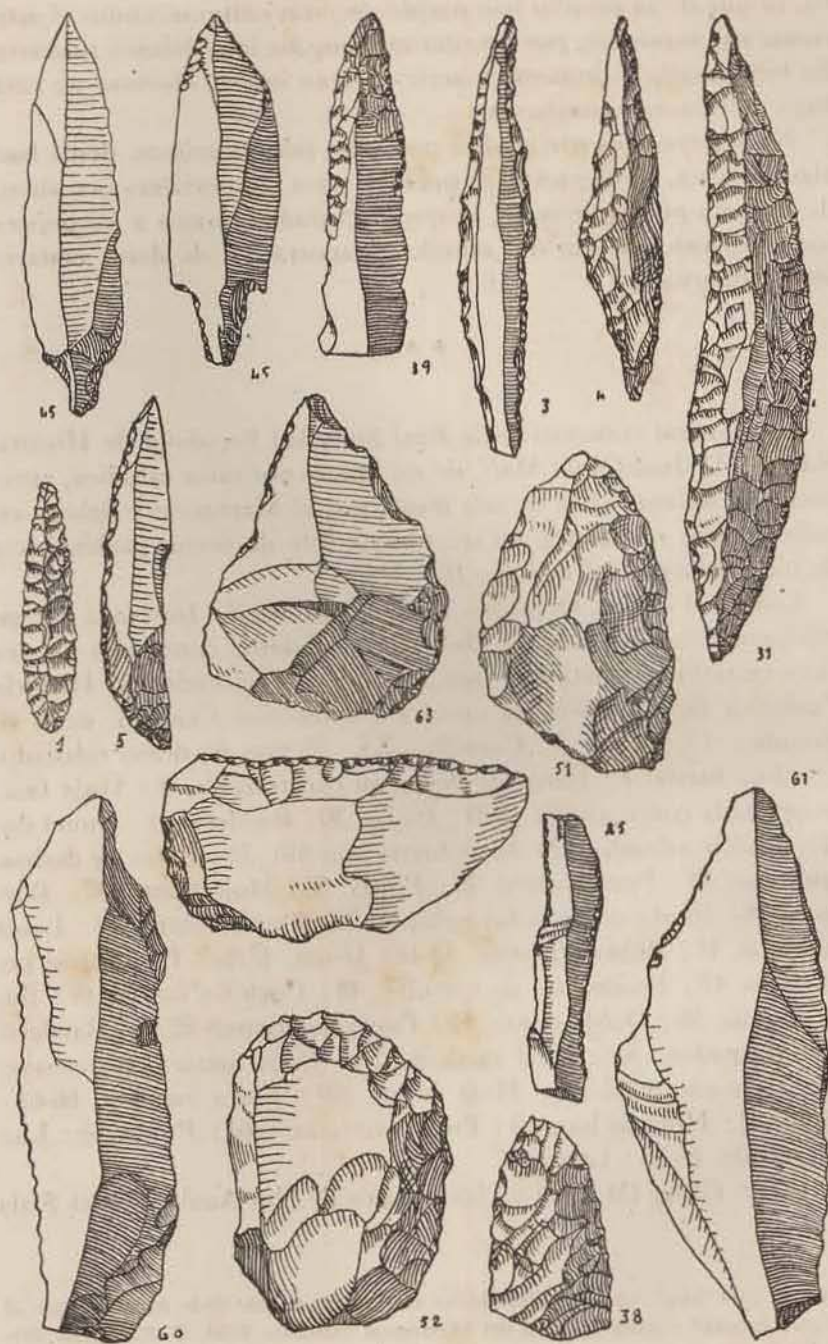


Figura 2.^a (1/1)

e Inimi, gran cantidad de *Eremina Duroi* Hid (1), típica especie de caracol del desierto, formando grandes caracolos. En el Kraa halló amontonamientos de *Mytilus* y en Dahala (Villa Cisneros) un conchero de tres kilómetros, compuesto principalmente de *Murex*, *Arca senilis* L y *Turritella*.

(1) Boettger (César R.): «Materiaux pour servir a l'étude de l'Eremina Duroi Hid.» Bol. Real Soc. Esp. H.^a Nat. T. XV, págs. 235-243, lám. VI-VII. 1915.

